



41ª ATA DA COMISSÃO PERMANENTE DE OBRAS E SERVIÇOS PÚBLICOS, constituída pela Portaria nº 10-L, de 09/01/2025, Processo nº 09-L, de 21/01/2025, realizada na Sala de Sessões “Dr. Júlio Arantes de Freitas”, referente à **1ª AUDIÊNCIA PÚBLICA** da Comissão Permanente de Obras e Serviços Públicos, realizada em **quatro de dezembro de dois mil e vinte e cinco**. Estiveram presentes os Vereadores Rafael Tanzi de Araújo, Presidente; Danieli de Castro, Secretária; Guilherme Araújo Nunes, Membro; e, presente na condição de suplente, o Vereador Mateus Taraborelli Foina. Participou remotamente o Deputado Estadual Carlos Giannazi. Assinaram a lista de presença da audiência, anexa a esta ata, 62 pessoas, as quais participaram do ensejo na plateia do plenário. O Presidente, Vereador Rafael Tanzi de Araújo, declarou aberta a reunião às **18h15**. A reunião ocorreu na seguinte sequência: Inicialmente o Presidente, Rafael Tanzi de Araújo, comunicou que o objetivo desta audiência é o Debate Público sobre a instalação de pedágios do sistema *free flow* no município, em especial no Distrito de Maylasky e em trechos das rodovias Raposo Tavares (SP-270), Castelo Branco (SP-280) e Lívio Tagliassachi (SPA-053); comunicou que a população poderia apresentar questionamentos durante a audiência por meio da ficha entregue na Recepção, mediante questionamento na página do Facebook e por mensagem no aplicativo de comunicação instantânea WhatsApp, no perfil registrado sobre o nº (11) 99657-4086; leu a resposta da Concessionária Motiva aos Ofícios Presidente nº 629 e 751/2025, que a convidava a participar desta audiência, comunicando a não possibilidade de participação da concessionária no ensejo; e leu a resposta da Poder Executivo Municipal, aos Ofícios Presidente nº 626 e 749/2025, que o convidava a participar desta audiência, comunicando a não possibilidade de participação do Poder Executivo no ensejo. O Vereador Guilherme Araújo Nunes comentou que haverá uma reunião no próximo dia 10, entre o Poder Executivo Municipal e a Artesp para a solução em relação à demanda dos cadastros para isenção das cobranças de pedágios aos moradores; e comentou a importância da força dos munícipes para pressionar o Estado para mudar a situação das cobranças de pedágio. O Vereador Mateus Taraborelli Foina lamentou a participação da Concessionária Motiva e do Poder Executivo Municipal à audiência; comentou que a concessionária teria muito a colaborar com esta audiência; sugeriu o envio de um Ofício ou de uma Moção de Repúdio à Concessionária Motiva pela não participação no ensejo; e comentou sobre a importância desta audiência e sobre a participação da população à demanda. A Secretária, Vereadora Danieli de Castro, comentou que a demanda de pedágio é um tema além de questão partidária; disse que é a primeira vez que vê uma concessionária não participar de uma audiência pública; comentou a importância da participação da concessionária nesta audiência; comentou sobre as cobranças de pedágio para deslocamento dentro do próprio município; comentou que a Artesp disse que os moradores não pagariam pedágio para deslocamento dentro do município; questionou onde está o resultado do cadastro dos moradores para isenção dos pedágios; e comentou que o Poder Executivo Municipal, a Artesp e a Concessionária Motiva estão transferindo a responsabilidade de um para o outro. O Presidente

Câmara Municipal da Estância Turística de São Roque



Rua São Paulo, 355 - Jd. Renê - CEP 18135-125 - Caixa Postal 80 - CEP 18130-970

CNPJ/MF: 50.804.079/0001-81 - **Fone:** (11) 4784-8444 - **Fax:** (11) 4784-8447

Site: www.camarasaoroque.sp.gov.br | **E-mail:** camarasaoroque@camarasaoroque.sp.gov.br

São Roque - 'A Terra do Vinho e Bonita por Natureza'

Rafael Tanzi de Araújo comentou que os Ofícios convidando as instituições/autoridades a participar desta audiência foram enviados há tempo, que é um desrespeito a não presença destes a esta audiência; comentou que houve conversas com a Câmara de que o pedágio seria no km 42, onde já existia o antigo, que seria apenas instalado o sistema *free flow*, e que seria realizado um retorno para que moradores não precisassem passar pelo pedágio, contudo isso não ocorreu; comentou que houve um vídeo falando que não haveria cobrança de pedágio pelos moradores; questionou sobre o resultado do cadastramento dos moradores para a não isenção de pedágio; e lamentou a ausência de representantes do Poder Executivo e da Concessionária Motiva à audiência. O Deputado Estadual Carlos Giannazi comentou instalações dos pórticos de pedágios no estado; comentou que quando há mobilização da população, o Governo Estadual recua a instalação dos pedágios; e comentou que o valor dos pedágios reflete nos fretes das mercadorias. O Vereador Guilherme Araújo Nunes leu as fichas e as mensagens pelo Facebook e WhatsApp com os questionamentos que o público fez à audiência, os quais encontram-se anexos a esta ata. A Vereadora Danieli de Castro comentou que quando foi anunciado as obras nas rodovias da região, não foi anunciado os pedágios. Foi apresentado um vídeo da Deputada Estadual Luciane Cavalcante da Silva no qual esta diz que juntos pôr-se-á fim às práticas desordenadas relacionadas aos pedágios. Adiante, passou-se a palavra à plateia presente. Na sequência, apresento a identificação que cada orador identificou-se no microfone e o resumo de sua fala, consecutivamente. Sr. Raul Silvio: comentou que a população está “trancada”; que no início os pórticos foram anunciados como de monitoramento apenas; e cobrou a isenção nos pedágios para os moradores que realizaram o cadastramento na Prefeitura. Sr. Barili: comentou sobre os efeitos negativos do pedágio na Rodovia Lívio Tagliassachi. A Vereadora Danieli de Castro comentou o impacto na Rodovia do Saboó devido ao trânsito de veículos que buscarão desviar do pedágio na Rodovia Lívio Tagliassachi. Sra. Juliana: comentou sobre o prejuízo para conseguir trabalho devido ao elevado gasto para deslocamento devido aos pedágios; comentou a importância da mobilização da população em relação à demanda. Sr. Gino: comentou sobre elevado valor que arca para realizar o trânsito cotidiano devido aos pedágios; comentou que 50% da população são-roquense mora nos bairros periféricos e precisa ir para o centro, sendo prejudicada pelo pedágio, pois o Poder Executivo não fez vias para acesso à esses lugares; disse que o atual Prefeito lhe falou que a discussão sobre a rotatória do Bairro Caeté ocorreu em 2019, fora de sua gestão; disse que a CCR contestou o atual Prefeito; disse que a CCR faria uma obra conforme a Prefeitura pedisse. Sra. Erika: comentou o desrespeito dos pórticos com a população são-roquense; disse que o retorno realizado no Bairro do Caete não tem utilidade; contestou a passarela para pedestres instalado no local; cobrou a resposta do cadastro para isenção dos pedágios pelos moradores locais; comentou que foi deliberado pela Artesp um retorno no Km 47, mas este “sumiu”; comentou sobre a mobilização popular sobre o tema; e comentou sobre o trânsito e os acidentes causados pelo pórtico. Sra. Cléo:

Câmara Municipal da Estância Turística de São Roque



Rua São Paulo, 355 - Jd. Renê - CEP 18135-125 - Caixa Postal 80 - CEP 18130-970

CNPJ/MF: 50.804.079/0001-81 - **Fone:** (11) 4784-8444 - **Fax:** (11) 4784-8447

Site: www.camarasaoroque.sp.gov.br | **E-mail:** camarasaoroque@camarasaoroque.sp.gov.br

São Roque - 'A Terra do Vinho e Bonita por Natureza'

comentou sobre a mobilização popular pela demanda. Sr. Zé Eduardo comentou que a Artesp disse-lhe que quem demanda as obras a esta dentro do município é o Prefeito; e comentou sobre a importância da mobilização popular à demanda. Sr. Demétrios: questionou se haveria a possibilidade de participação de Vereadores em um possível protesto pela demanda; e comentou sobre a importância da visibilidade para a mobilização pela demanda. Sr. João: comentou sobre a mobilização popular pela demanda. Sr. Lima: disse que o problema foi realizado politicamente e deve ser resolvido politicamente; comentou a falta de vereadores nesta audiência; comentou sobre a importância da população se manifestar em relação à demanda. Sra. Adriana: comentou sua rotina e como está encontra-se prejudicada pelos pedágios; e comentou sobre a mobilização à demanda. Sr. Luiz: comentou sobre o cadastro para a isenção no pedágio por moradores. Sra. Rosana: comentou que inicialmente lhe foi apresentado que apenas o pedágio já existente seria alterado para o modelo *free flow* e que o retorno no Bairro do Caeté seria de mão dupla; comentou sobre mobilizações da população; e solicitou que a Câmara realize estudo do contrato da concessionária para realizar alterações. Sr. Elias: comentou sobre as mobilizações à demanda. Sr. Ari: comentou sobre o movimento “mais pedágios não”; comentou que, segundo o contrato atual, a concessionária pode ligar os pórticos inoperantes a qualquer momento, desde que respeite o valor cobrado por trecho; e comentou que é inconstitucional pedágio em área urbana. Sra. Neuci: comentou sobre a mobilização pela demanda. Sra. Ana Maria: comentou que um vereador de São Roque recebeu um convite para os vereadores daqui participarem da audiência na Alesp sobre a instalação dos pedágios, mas que o vereador não repassou o convite aos demais; e comentou sobre a mobilização sobre a demanda. Sr. Roberto Fedeli: questionou/criticou a cobrança dos pedágios mesmo já existindo outros tributos/taxas; e solicitou apoio do Ministério Público à demanda. Sr. Zungo: comentou sobre todos os prejudicados com os pedágios; comentou sobre a mobilização à demanda; e solicitou a participação da população junto à Câmara. Sr. Elias: comentou sobre a dificuldade de se conseguir emprego em São Roque; disse que foi colocado um pórtico no km 49 pois aquele é o único ponto onde não há forma de desviar do pedágio; questionou sobre o fim do cadastramento para isenção de pedágio aos moradores a novos veículos. O Vereador Mateus Taraborelli Foina lamentou a ausência da concessionária Motiva à audiência; e comentou os impactos na economia local que os pedágios trazem; e comentou sobre a mobilização popular. A Vereadora Danieli de Castro comentou que o cadastramento de isenção foi criado pela Prefeitura sem qualquer conversa com a concessionária; comentou que os moradores do Quilombo do Carmo não foram ouvidos em relação aos pedágios; disse que a isenção deveria ser para todas as “placas” de São Roque; comentou sobre a importância na mobilização popular; e comentou sobre a desvalorização imobiliária em São Roque. O Vereador Rafael Tanzi de Araújo comentou sobre o prejuízo ao comércio da região de São Roque, pois moradores da cidade irão para outros municípios realizar comprar, fugindo assim das cobranças de pedágio para vir ao centro da

Câmara Municipal da Estância Turística de São Roque



Rua São Paulo, 355 - Jd. Renê - CEP 18135-125 - Caixa Postal 80 - CEP 18130-970

CNPJ/MF: 50.804.079/0001-81 - **Fone:** (11) 4784-8444 - **Fax:** (11) 4784-8447

Site: www.camarasaoroque.sp.gov.br | **E-mail:** camarasaoroque@camarasaoroque.sp.gov.br

São Roque - 'A Terra do Vinho e Bonita por Natureza'

cidade; criticou a ausência de entidades/autoridades nesta audiência; e comentou sobre a mobilização da população à demanda. Foi deliberado que os questionamentos apresentados nessa audiência seriam encaminhados ao Presidente da Casa para posterior encaminhamento ao Poder Executivo e à Concessionária Motiva. Nada mais havendo a ser tratado na presente reunião, encerraram-se os trabalhos às **20h48** e, para constar, foi lavrada a presente Ata que, após lida, se aprovada, segue assinada pelos membros presentes. Consoante preceitua o §5º do Art. 1º da Resolução nº 04, de 08 de janeiro de 2021, o vídeo do pronunciamento dos Vereadores nesta reunião consta, na íntegra, no sítio de internet da Câmara e no Canal Oficial do Youtube, que podem ser acessados por meio dos links:

<http://www.camarasaoroque.sp.gov.br/> e

<https://www.youtube.com/watch?v=vbRUlkswsoE>-----

RAFAEL TANZI DE ARAÚJO
PRESIDENTE

DANIELI DE CASTRO
SECRETÁRIA

GUILHERME ARAÚJO NUNES
MEMBRO

MATEUS TARABORELLI FOINA
SUPLENTE